

COMUNICADO DE PRENSA

FELLER RATE RATIFICA EN “A” LA CALIFICACIÓN DE LA SOLVENCIA DE BANCO POPULAR Y EN “A-“ LA DE SUS BONOS DE DEUDA SUBORDINADA, CONSIDERANDO LOS ESTADOS INTERINOS DE SEPTIEMBRE DE 2008.

Contactos

Roxana Silva C/ roxana.silva@feller-rate.cl / (562) 757-0440

Claudia Labbé M./ claudia.labbe@feller-rate.cl / (562) 757-0444

Santo Domingo, República Dominicana – 22 de noviembre de 2008. Feller Rate ratificó en “A” la clasificación de la solvencia y los depósitos a plazo a más de un año de Banco Popular Dominicano, C. por A., Banco Múltiple, y mantuvo en “A-“ su primera emisión de bonos de deuda subordinada y en “Categoría 1” sus depósitos a plazo hasta un año. Al mismo tiempo, confirmó sus perspectivas en “Estables”.

Las calificaciones asignadas a las obligaciones de Banco Popular Dominicano (BPD) se fundamentan en su fuerte reconocimiento de marca, liderazgo de mercado en activos y pasivos, buen perfil financiero con retornos adecuados, y apropiadas características de su administración crediticia. Éstas se benefician de buenas políticas, procesos y sistemas, así como de la exigencia de garantías, que derivan en una cartera con riesgos bajos y acotados.

Su participación de mercado en colocaciones totales, considerando los bancos múltiples dominicanos, se ha mantenido en torno al 31% promedio en los últimos cuatro años. Así, se ha ubicado consecutivamente en el segundo lugar de la industria, sólo superado por el Banco de Reservas (entidad que pertenece al estado dominicano), que contaba con una cuota de mercado de un 34,5% de las colocaciones totales al finalizar agosto de 2008⁽¹⁾. En cuanto a las captaciones, a esa misma fecha, BPD se ubicaba en el primer lugar en depósitos a la vista y de ahorro (36,8% y 41%), y en el segundo lugar en depósitos a plazo (20%).

Factor relevante en sus calificaciones es su alta capacidad de generación. A septiembre de 2008, su margen financiero neto sobre activos totales promedio era de 7,6%, superando al promedio de la industria de bancos múltiples dominicanos (6,8% versus 6,0% de la industria a agosto de 2008). En contrapartida, las calificaciones también reflejan su baja eficiencia operacional, medida tanto sobre activos como sobre generación operacional, característica común en su industria.

La entidad se caracteriza por tener retornos altos, que muestran una tendencia creciente a partir de 2004. A septiembre de 2008 la rentabilidad sobre activos y sobre patrimonio era de 3,6% y 38%, respectivamente (el promedio de la industria a agosto de 2008, se ubicaba en niveles de 2,7% y 27,5%).

Sus buenos resultados, junto con una adecuada política de capitalización y la reciente colocación de un bono subordinado (por aproximadamente RD\$ 4.100 millones), han permitido financiar el crecimiento y mantener favorables indicadores de solvencia. De esta manera, a septiembre de 2008, BPD mostraba un indicador de solvencia de 14,2%, nivel alto al compararlo con sus pares y en relación al mínimo normativo de 10%.

Por su parte, sus requerimientos de provisiones son bajos y menores a los del promedio de la industria y a los de bancos pares. Entre diciembre de 2007 y septiembre de 2008 se observó una evolución positiva de su cartera vencida, pasando de un 3% a un 2,4% del total de la cartera de créditos, manteniendo una holgada cobertura de provisiones sobre cartera vencida de 1,5 veces.

Banco Popular es un banco focalizado en el segmento socioeconómico medio, que ofrece a sus clientes una gran variedad de productos, tales como créditos de consumo, comerciales e hipotecarios, tarjetas de crédito, cuentas de ahorro, depósitos a plazo y cuentas corrientes.

La entidad ha enfrentado con éxito distintas crisis económicas y bancarias ocurridas en República Dominicana. En la más reciente (2003), severos problemas de liquidez conllevaron la quiebra de tres entidades bancarias. A lo largo de su historia, Banco Popular se ha favorecido del prestigio y confianza con que cuenta entre depositantes e inversionistas locales. Fue así que en la señalada crisis de 2003 la entidad fue refugio para una cantidad relevante de depositantes de ahorros.

Perspectivas

Las perspectivas se calificaron en “*Estables*” en atención a su buen perfil financiero, con altos niveles de generación operacional, adecuada administración crediticia y su privilegiado posicionamiento de mercado.

La mejora en sus niveles de eficiencia operacional aparece como un desafío relevante. El nuevo proyecto de negocios en que está inmersa la organización podría redundar en una reducción de costos por mayor automatización y avances de productividad y, por tanto, en una mejora en dicho indicador. Ello le otorgaría holgura para enfrentar disminuciones en los márgenes o mayores requerimientos de provisiones.

Indicadores financieros

(En millones de pesos dominicanos constantes de septiembre de 2008)

	Dic. 2005	Dic. 2006	Dic. 2007	Sep.2008 ⁽¹⁾
Activos totales	121.067	133.120	150.803	142.561
Coloc. Vig. netas Interbanc.	52.987	68.121	83.167	81.853
Pasivos exigibles	106.429	116.272	132.391	129.613
Capital y reservas	9.448	10.983	11.175	10.091
Margen Financiero Bruto	6.847	8.229	9.974	9.061
Gastos operativos	6.965	8.168	9.602	8.133
Provisiones por Riesgo	467	654	969	1.180
Resultado antes de impuestos	1.999	2.772	3.979	3.688
Margen financiero bruto / Act. Prom.	7,8%	8,2%	8,3%	8,8%
Gastos Prov. / Act. Prom.	0,5%	0,7%	0,8%	1,1%
Rentabilidad / Pat. Prom.	2,3%	2,8%	3,3%	3,6%
Rentabilidad / Act. Prom.	24,0%	27,4%	34,7%	38,0%
Gastos Explot./ Margen Operac. bruto	72,2%	73,5%	70,0%	65,1%
Cobertura de Provisiones	1,6	2,1	1,5	1,5
Cartera vencida/ Total cartera	3,4%	2,3%	3,0%	2,4%
Indice de Solvencia	14,0%	11,2%	11,0%	14,2%

(1) Los indicadores se presentan anualizados cuando corresponde

Fuente: Estadísticas Superintendencia de Bancos República Dominicana y Estados Financieros de Banco Popular.

(*)Última información disponible públicamente de la industria a la fecha de elaboración de este informe.

Las calificaciones de riesgo de Feller Rate no constituyen, en ningún caso, una recomendación para comprar, vender o mantener un determinado instrumento. El análisis no es el resultado de una auditoría practicada al emisor, sino que se basa en información que éste ha hecho pública o ha remitido a la Superintendencia de Bancos y en aquella que ha sido aportada voluntariamente por el emisor, no siendo responsabilidad de la firma calificadora la verificación de la autenticidad de la misma.
